מסקנת הגמרא היא "טלאים כדמעיקרא, דמים כשל עכשיו".

**רש"י** מסביר כפשוטו, שאם הגנב משלם את גוף הבהמה צריך לשלם כדמעיקרא, ומי שמשלם כסף צריך לשלם כדהשתא.

תוס' רי"ד מקשה על דברי רש"י, הרי הגנב יכול טלאים לקנות עם הכסף שיש לו ואז לשלם בטלה, במקום לשלם כשווי האיל!

**ר"י**, לעומת זאת, אומר שיש הבדל בין שינוי בגוף הבהמה (טלה ונעשה איל, בהמה והשמינה, וכו') לשינוי בשוויה (יוקרא וזולא). יש הגיון בסברת ר"י כי השינוי בגוף נעשה אצל הגנב, ואילו השינוי בשווי לא קשור להחזקת הגנב בבהמה.

צריך לשאול, איך זה הגיוני שמשלם כשעת הגניבה אם הרי הוא מתחייב רק בשעת הטביחה?.

התורה אומרת שעל גניבה, אם הוא טובח הוא משלם פי 4 על מה שגנב.